

1. melléklet

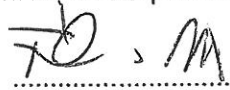
Értékelőlap a szakiskolai gyakorlati képzésről

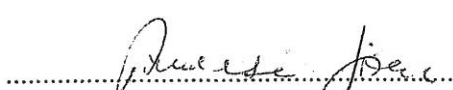
Kötelező alkalmazás

A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma
A vizsgált intézmény székhelye:	1097 Budapest, Timót u. 3.
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Székhely, Telephely
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	Székhely: 1097 Budapest, Timót utca 3. Telephely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.
Az intézményt fenntartó szervezet neve:	Nemzetgazdasági Minisztérium
Az intézményt fenntartó szervezet címe:	1051, Budapest, József nádor tér 4.
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény- egység vezetőjének neve:	Fábián Zoltán
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény- egység vezetőjének beosztása:	tagintézmény vezető
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)
Szakképzési szakfelügyelő neve:	Mihálka Gáborné
Szakképesítés azonosító száma:	54 213 04 54 582 01 52 213 01 0000 00 00
Szakképesítés neve:	Nyomdaipari gépmester Épületgépész technikus Kiadványszerkesztő
Szakmacsoport száma:	12 5 4
Szakmacsoport neve:	Nyomdaipar Gépészet Művészet, közművelődés, kommunikáció
Ágazat száma:	XIX

		VIII V				
Ágazat neve:		Nyomdaipar Épületgépészet Képző- és iparművészet				
Összefüggő gyakorlat óraszám évfolyamonként a szakképzési kerettanterv/ adaptáció és a pedagógiai program szerint.	9. évf. kerettanterv	9. évf. iskolai	10. évf. kerettanterv	10. évf. iskolai	11. évf. kerettanterv	11. évf. iskolai
	Ksz/11 kerettanterv	Ksz/11 iskolai	Ksz/12 kerettanterv	Ksz/12 iskolai		
Szakképzési kerettanterv/ adaptáció szerinti óraszámok	Elméleti óraszám összesen			Gyakorlati óraszám összesen		
Pedagógiai program szerinti óraszámok	Elméleti óraszám összesen			Gyakorlati óraszám összesen		
Elmélet –gyakorlat aránya szvk szerint			%	Elmélet –gyakorlat aránya pedagógiai program		%
Gyakorlati tantárgyak ¹	9. ²	9. ³	10. ²	10. ³	11. ²	11. ³
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
Összesen						
Összegző értékelés ⁴ Az intézményi ellenőrzés szempontjából a vizsgált szakképesítésekre nem releváns az adatlap. A próbaellenőrzés tárgyát képező valamennyi képzés szakközépiskolai képzés.						

Dátum: 2015. szeptember 15.


Intézményvezető aláírása


Szakképzési szakfelügyelő/k aláírása

¹ Sorok száma bővíthető.² évfolyam óraszám kerettantervi³ évfolyam óraszám iskolai⁴ Szakképzési szakfelügyelő kötelezően tölti ki!



NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

SZÉCHENYI



2. melléklet

Értékelőlap a szakközépiskolai gyakorlati képzésről

Kötelező alkalmazás

A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépipari Szakképzési Centrum
A vizsgált intézmény székhelye:	Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma 1097 Budapest, Tímót u. 3.
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Telephely
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.
Az intézményt fenntartó szervezet neve:	Nemzetgazdasági Minisztérium
Az intézményt fenntartó szervezet címe:	1051, Budapest, József nádor tér 4.
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény-egység vezetőjének neve:	Fabian Zoltán
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény-egység vezetőjének beosztása:	tagintézmény vezető
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)
Szakképzési szakfelügyelő neve:	Mihálka Gáborné
Szakképzési azonosító száma:	54 213 04
	54 582 01
	52 213 01 0000 00 00
	Nyomdaipari gépmester
	Épületgépész technikus
Szakképzés neve:	Kiadvány-szerkesztő

Szakmacsoport száma:	12									
	5									
	4									
Szakmacsoport neve:	Nyomdaipar									
	Gépészet									
	Művészet, közművelődés, kommunikáció									
	XIX									
Ágazat száma:	VIII									
	V									
Ágazat neve:	Nyomdaipar									
	Épületgépészet									
	Képző- és iparművészet									
Összefüggő gyakorlat órászám évfolyamonként szakképzési kerettanterv/ adaptáció és a pedagógiai program szerint.	9. évf. kerettan.	9. évf. iskolai	10. évf. kerettan.	10. évf. iskolai	11. évf. kerettan.	11. évf. iskolai	12. évf. kerettan.	12. évf. iskolai	13. évf. kerettan.	13. évf. iskolai
		Ksz/11 kerettanterv	Ksz/11 iskolai							
Szakképzési kerettanterv/ adaptáció szerinti óraszámok	Elméleti órászám összesen		Gyakorlati órászám összesen			Mindösszesen órászám				
Pedagógiai program szerinti órászámok	Elméleti órászám összesen		Gyakorlati órászám összesen			Mindösszesen órászám				
Elmélet – gyakorlat aránya %-ban	Elmélet – gyakorlat aránya kerettanterv szerint	%		Elmélet-gyakorlat aránya helyi program szerint						

Gyakorlati tantárgyak ¹	9. ²	9. ³	10. ²	10. ³	11. ²	11. ³	12. ²	12. ³	13. ²	13. ³	14. ²	14. ³	Ksz/11 ²	Ksz/11 ³	Ksz/12 ²	Ksz/12 ³
1. ⁴																
2.																
3.																
Összesen																
Összegző értékelés ⁵																
Az intézményi ellenőrzés szempontjából az adatlap nem releváns. A vizsgált szakképesítéseknel kerültek az adatok konkrétan kitöltésre.																

Dátum: 2015. szeptember 15.

Intézményvezető aláírása

Szakképzési szakfelügyelők aláírása

- ¹ A sorok száma bővíthető.
² évfolyam óraszám kerettantervi
³ évfolyam óraszám kerettantervi
⁴ Éves óraszám.
⁵ Szakképzési szakfelügyelő kötelezően tölti ki!

3. melléklet

A szakképző intézmény képzései a hiány- szakképesítésekre

Kötelező alkalmazás¹

SZÉCHENYI



A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma
A vizsgált intézmény székhelye:	1097 Budapest, Timót u. 3.
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Székhely, Telephely
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	Székhely: 1097 Budapest, Timót utca 3. Telephely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.
Az intézményt fenntartó szervezet neve:	Nemzetgazdasági Minisztérium
Az intézményt fenntartó szervezet címe:	1051, Budapest, József nádor tér 4.
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény-egység vezetőjének neve:	Fábián Zoltán
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény-egység vezetőjének beosztása:	tagintézmény vezető
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)
Szakképzési szakfelügyelő neve:	Mihálka Gáborné
Szakképesítés azonosító száma:	54 213 04 54 582 01 52 213 01 0000 00 00
Szakképesítés neve:	Nyomdaipari gépmester Épületgépész technikus Kiadványszerkesztő
Szakmacsoport száma:	12 5 4
Szakmacsoport neve:	Nyomdaipar Gépészet Művészet, közművelődés, kommunikáció

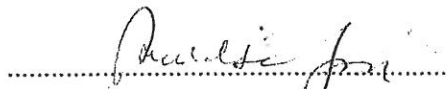
¹ Csak akkor kell kitölteni, ha az intézmény hiány-szakképesítésben folytat képzést.

Ágazat száma:				XIX, VIII, V						
Ágazat neve:				Nyomdaipar, Épületgépészet, Képző- és iparművészet						
Hiány-szakképesítést tanulók száma										
Hiány-szakképesítés azonosító száma	Hiány-szakképesítés megnevezése	9. évf	10. évf.	11. évf.	12. évf.	13. évf.	Ksz/11	Ksz/12	Összesen	
Összesen:										
Az iskola és a NSZFH szerződéseinek a száma										
A szerződés szerinti létszám									A szerződés szerinti összeg	
									Ösztöndíj Ft/hó	Ösztöndíj Ft/tanév
Tanulmányi eredmény	9. évf. összes	10. évf. összes	11. évf. összes	12. évf. összes	13. évf. összes	Ksz/11 összesen	Ksz/12 összesen	Összesen		
2,51 - 3,0									10 000	
3,01 - 3,5									15 000	
3,51 - 4,0									20 000	
4,01 - 4,5									25 000	
4,51 és 5,0									30 000	
Összesen										
Összegző értékelés ²										
Az intézményi ellenőrzés szempontjából az adatlap nem releváns. A vizsgált szakképesítéseknel kerültek az adatok konkrétan kitöltésre.										

Dátum: 2015. szeptember 15.



Intézményvezető aláírása



Szakképzési szakfelügyelő/k aláírása

² Szakképzési szakfelügyelő kötelezően tölti ki



4. melléklet

A szakiskolai gyakorlati képzés helyszínei

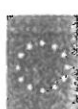
Kötelező alkalmazás

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM



MAGYARORSZAG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BÉRTÉKTES A JÖVŐHE

SZÉCHENYI 2020

A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépezeti Szakképzési Centrum
A vizsgált intézmény székhelye:	Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma 1097 Budapest, Timót u. 3.
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Székhely, Telephely
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	Székhely: 1097 Budapest, Timót utca 3. Telephely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.
Az intézményt fenntartó szervezet neve:	Nemzetgazdasági Minisztérium
Az intézményt fenntartó szervezet címe:	1051, Budapest, József nádor tér 4.
Ellenőrzött intézmény vagy intézményegység vezetőjének neve:	Fábián Zoltán
Ellenőrzött intézmény vagy intézményegység vezetőjének beosztása:	Tagintézmény vezető
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)
Szakképzési szaktfelügyelő neve:	Mihálka Gáborné
Szakképesítés azonosító száma:	54 213 04, 54 582 01, 52 213 01 0000 00 00
Szakképesítés neve:	Nyomdaipari gépmeister, Épületgépész technikus, Kiadványszerkesztő
Szakmacsoport száma:	12, 5, 4

4. melléklet

Szakmacsoport neve:		Nyomdaipar, Gépészet, Művészet, közművelődés, kommunikáció											
Ágazat száma:		XIX, VIII, V											
Ágazat neve:		Nyomdaipar, Épületgépészet, Képző- és iparművészet											
Gyakorlati képzés helyszínei	Tanulói létszám												
	9. évf.	összefüggő gyakorlat	10. évf.	összefüggő gyakorlat	11. évf.	összefüggő gyakorlat	12. évf.	13. évf.	összefüggő gyakorlat	Ksz/11	összefüggő gyakorlat	Ksz/12	összesen
Iskolai tanműhely													
Iskolával egy szervezetben működő gyakorlóhelyek													
Gazdálkodó szervezetnél tanulószereződéssel													
Gazdálkodó szervezetnél együttműködési megállapodással													
Összesen													
Összegező értékelés ¹													
Az intézményi ellenőrzés szempontjából az adatlap nem releváns. A vizsgált szakképesítések nem szakiskolai képzések.													

Dátum: 2015. szeptember 15.

FD - M
.....
Intézményvezető aláírása

¹ Szakképzési szakfelügyelő kötelezően tölti ki!

András János
.....
Szakképzési szakfelügyelő/k aláírása



5. melléklet

A szakközépiskolai gyakorlati képzés helyszínei

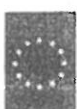
Kötelező alkalmazás

MINISZTERI KÖZTARSASAGI MINISZTERIUM



MAGYARORSZAG
KORMANYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKUTES A JOVOBE

SZÉCHENYI



A vizsgált intézmény neve, székhelye, OM azonosítója:	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma		
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése, címe:	1097 Budapest, Timót u. 3.		
Az intézményt fenntartó szervezet neve és címe:	Nemzetgazdasági Minisztérium, 1051, Budapest, József nádor tér 4.		
Ellenőrzött intézmény vagy intézményegység vezetőjének neve, beosztása:	Fábián Zoltán, tagintézmény vezető		
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)		
Szakfelügyelő neve:	Mihálka Gáborné		
Kirendelő hivatal neve:	NGM		
Szakképesítés azonosító száma és neve:	54 213 04 Nyomdaipari gépmester		
	54 582 01 Épületgépész technikus		
	52 213 01 0000 00 00 Kiadványszerkesztő		

5. melléklet

Gyakorlati képzés helyszínei	Tanulói létszám							
	9. évf.	összeftiggó gyakorlat	10. évf.	összeftiggó gyakorlat	11. évf.	összeftiggó gyakorlat	12. évf.	13. évf.
Iskolai tanmúhely								
Iskolával egy szervezetben müködő gyakorlatóhelyek								
Gazdálkodó szervezetnél tanulószertződéssel								
Gazdálkodó szervezetnél egyúttmüködési megállapodással								
Összesen								

Összegző értékelés¹ Az intézményi ellenőrzés szempontjából az adatlap nem releváns. A vizsgált szakképesítéseknel kerültek az adatok konkrétan kitöltésre.

Dátum: 2015. szeptember 15.

Intézményvezető aláírása

Szakképzésszervező/k aláírása

¹ Szakképzési szakképzésszervező tölti ki!

5. a. melléklet

**A szakközépiskolai gyakorlati képzés hely-
színei (érettségizettek)**

Kötőlemez alkalmazás

SZÉCHENYI 2020

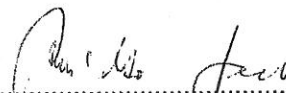
A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma			
A vizsgált intézmény székhelye:	1097 Budapest, Timót u. 3.			
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213			
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Székhely, Telephely			
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	Székhely: 1097 Budapest, Timót utca 3. Telephely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.			
Az intézményt fenntartó szervezet neve:	Nemzetgazdasági Minisztérium			
Az intézményt fenntartó szervezet címe:	1051, Budapest, József nádor tér 4.			
Ellenőrzött intézmény vagy intézményegység vezetőjének neve:	Fábián Zoltán			
Ellenőrzött intézmény vagy intézményegység vezetőjének beosztása:	tagintézmény vezető			
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)			
Szakképzési szakfelügyelő neve:	Mihálka Gáborné			
Szakképesítés azonosító száma:	54 213 04, 54 582 01, 52 213 01 0000 00 00			
Szakképesítés neve:	Nyomdaipari gépmeister, Épületgépész technikus, Kiadványszerkesztő			
Szakmacsoport száma:	12, 5, 4			
Szakmacsoport neve:	Nyomdaipar, Gépészet, Művészet, közművelődés, kommunikáció			
Ágazat száma:	XIX, VIII, V			
Ágazat neve:	Nyomdaipar, Épületgépészet, Képző- és iparművészet			
Gyakorlati képzés helyszínei	Tanulólétszám			
	Ksz/11	Összefüggő gyakorlat	Ksz/12	Összesen
Iskolai tanműhely				
Iskolával egy szervezetben működő gyakorlóhelyek				
Gazdálkodó szervezetnél tanuló szerződéssel				
Gazdálkodó szervezetnél együttműködési megállapodással				

dással				
Gazdálkodó szervezetnél megállapodással				
Összesen				
Összegző értékelés¹ Az intézményi ellenőrzés szempontjából az adatlap nem releváns. A vizsgált szakképesítéseknél kerültek az adatok konkrétan kitöltésre.				

Dátum: 2015. szeptember 15.



Intézményvezető aláírása



Szakképzési szakfelügyelő/k aláírása

¹ Szakképzési szakfelügyelő kötelezően tölti ki!

10. melléklet

A fenntartó képviselőjével készített interjú¹

Javasolt alkalmazás

SZÉCHENYI 2020

A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma
A vizsgált intézmény székhelye:	1097 Budapest, Timót u. 3.
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Székhely, Telephely
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	Székhely: 1097 Budapest, Timót utca 3. Telephely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.
Az intézményt fenntartó szervezet neve:	Nemzetgazdasági Minisztérium
Az intézményt fenntartó szervezet címe:	1051, Budapest, József nádor tér 4.
Ellenőrzött intézmény vagy intézményegység vezetőjének neve:	Fábián Zoltán
Ellenőrzött intézmény vagy intézményegység vezetőjének beosztása:	tagintézmény vezető
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)
Szakképzési szakfelügyelő neve:	Mihálka Gáborné
Szakképesítés azonosító száma:	54 213 04, 54 582 01, 52 213 01 0000 00 00
Szakképesítés neve:	Nyomdaipari gépmester, Épületgépész technikus, Kiadványszerkesztő
Szakmacsoport száma:	12, 5, 4
Szakmacsoport neve:	Nyomdaipar, Gépészet, Művészet, közművelődés, kommunikáció
Ágazat száma:	XIX, VIII, V
Ágazat neve:	Nyomdaipar, Épületgépészet, Képző- és iparművészet
 1. A fenntartó elvárásai az intézménnyel kapcsolatban	

¹ A sorok bővíthetők

Ajánlott véleménykérese	Általános művelődés- és oktatáspolitikai: létszám, hátrányos helyzetű tanulók, beiskolázás, felnőttoktatás, részvétel a területi rendezvényeken, egyéb elvárások	Oktatáspolitikai igényeknek meg kell felelni, adott területen elvárhatóan megszerezze a végzettséget. Segíteni szeretnénk a hátrányos helyzetűeket. Jól érezzék magukat az iskolában a tanulók, ne csak tudást szerezzenek. Programok szervezése Oktatási területen jól szervezett terület, iskolán kívüli tevékenységgel együtt. Felnőttoktatás, felnőttképzésben is vegyen részt az iskola. Iskolaigazgató törekszik arra, hogy jó iskola legyen, nehéz helyzetben van az elhelyezkedés miatt, a gépészet kevésbé népszerű a fiatalok körében. Másik ágazatok népszerűbbek. A feladatellátás és a nevelőtestület több helyen található.
	Szakmai igények: szakirányok, szakterületek, üzemi kapcsolatok, átképzés, felnőttképzés, szakmai együttműködés (kiállítás)	Gépészet, épületgépészet, nyomdaipar, elektronika, informatika, távközlés... sokrétű intézmény; az igényeket ki tudják elégíteni, az iskola megfelelően kihasznált legyen. Felnőttoktatás területén jelentősen lépett előre; felnőttképzésbe ebben a félévben kapcsolódnak be.
	Fejlesztési, változtatási elképzelések (létszám, tárgyi fejlesztés, gyakorlati munkahelyek, beiskolázás, szakirányváltás)	Szakirányváltást nem tervezünk, beiskolázást javítani kellene. Pedagógusok: megfelelő létszám biztosítása, közismereti: hiány informatika, matematika, testnevelés, fizika; szakmai területen is vannak hiányosságok - centrum szinten - a szakmai tanár. Tárgyi feltételek: szakmailag kiemelten jól felszerelt iskola. Informatikai fejlesztést igényel, elavult gépek, szoftverek.
	2. Az iskolai munka ellenőrzésének területei, gyakorisága, felelősei	
	Pedagógiai, szakmai ellenőrzés	Újonnan felálló Centrum. Fontos a szakmai munka ellenőrzése, iskolai adminisztráció ellenőrzése, fegyelmi eljárások ellenőrzése. Évenkénti igazgatói beszámoló, kidolgoztunk egy ellenőrzési rendszert. Legyen összehasonlítási alap. Önértékelési rendszer.
	Pénzügyi ellenőrzés	Gazdasági igazgató-helyettes kompetenciájába tartozik
	Előírt dokumentációk ellenőrzése	Alapító okirat, Pedagógiai program, SZMSZ, Házi rend
	3. A fenntartó véleménye a pedagógiai/nevelési és a szakmai munka színvonaláról	
	Jónak mondható	
	4. Mit tart kiemelkedőnek a fenntartó az intézmény szakképzési munkájában	
	Jól csinálják a feladatukat, az elhivatottság érződik a munkájukban.	
Ajánlott véleménykérese	5 A fenntartó és az intézmény közötti kapcsolattartás formái	
	Igazgatói értekezlet, fenntartói megbeszélésekre meghívást kap az igazgató, iskolai rendezvényeken (ünnepségek, értekezletek, munkamegosztások, tanévnyitó, tanévzáró, munkaközösségi értekezletek stb.) való részvétel, iskolai látogatások	A Centrum rövid ideje létezik még. Napi kapcsolatban állunk, igazgatói értekezlet két hétenként van, ahol megbeszéljük a problémákat.

	6. Az elvárások közül mit teljesít eredményesen és mit kevésbé az intézmény Jelenlegi elvárásokat teljesítette – beiskolázás tekintetében, minőségi oktatás tekintetében, szakmai vizsga eredményei jók. Kevésbé: Országos versenyeken való részvétel fokozása. Továbbtanulás segítése. 7. Fenntartó képviselőjének véleménye, megjegyzése, javaslata Nem releváns, a Centrumok megalakulása után több idő szükséges. Összegző értékelés:² Szakképzési Centrum jelenlegi vezetőjével készült az interjú.
--	--

Dátum: 2015. szeptember 15.

Fenntartó képviselője

Ladányi
szakmai főigazgató-helyettes



Árnyas
Szakképzési szakfelügyelő/k

² Szakképzési szakfelügyelő kötelezően tölti ki!

11. melléklet

A gyakorlatot biztosító üzemek véleménye¹

Javasolt alkalmazás

A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma
A vizsgált intézmény székhelye:	1097 Budapest, Timót u. 3.
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Székhely, Telephely
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	Székhely: 1097 Budapest, Timót utca 3. Telephely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.
Az intézményt fenntartó szervezet neve:	Nemzetgazdasági Minisztérium
Az intézményt fenntartó szervezet címe:	1051, Budapest, József nádor tér 4.
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény- egység vezetőjének neve:	Fábián Zoltán
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény- egység vezetőjének beosztása:	tagintézmény vezető
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény
Szakképzési szakfelügyelő neve:	Mihálka Gáborné
Gyakorlati helyszínen oktatott szakképesítés azonosító száma:	
Gyakorlati helyszínen oktatott Szakképesítés neve:	
Szakmacsoport száma:	
Szakmacsoport neve:	
Ágazat száma:	
Ágazat neve:	
Kérjük, értékelje: a felsoroltak mennyire felelnek meg a tanulókkal kapcsolatos tapasztalatainak 5 = teljesen egyetért 4 = többségében igaz 3 = általában igaz, de vannak ellenpéldák 2 = többnyire nincs így 1 = egyáltalán nem ért egyet X = nincs információ	

¹ A kitöltendő kérdőívek számát az iskola sajátosságainak megfelelően a szakképzési szakfelügyelő határozza meg.

Kötelező véleménykérese	1.	Elégedettek vagyunk a foglalkoztatott tanulók munkája alapján az iskolában folyó szakmai képzés tartalmával és színvonalával.	
	2.	Az iskola rendszeresen ellenőrzi a gyakorlaton lévő tanulókat, törődik a tanulók munkájával és teljesítményével.	
	3.	Az iskolában sikerült a tanulók érdeklődését felkelteni a szakma iránt.	
	4.	A tanulóknak az üzemben/gyakorlólhelyen végzett munkája alapján az iskola követelményszintje megfelelő.	
	5.	Elégedettek vagyunk a tanulók munkához való viszonyával.	
	6.	Elégedettek vagyunk a foglalkoztatott tanulók viselkedésével és fegyelmével.	
	7.	A gyakorlati oktatás szervezésében az iskola képviselőjével történő együttműködés korrekt, megbízható partner az intézmény.	
	8.	Az üzemi és az iskolai gyakorlati oktatók együttműködése biztosított.	
	9.	Az iskola minden gyakorlati képzéssel kapcsolatos felvetésünkkel érdemben foglalkozik.	
	10.	Az iskola beiskolázási munkája jó, elegendő, pontos információt ad tevékenységéről környezetének.	
	11.	Az iskolai értékelés tükrözi a gyakorlati munkában tapasztalt tanulói képességeket.	
	12.	Az iskolát és tanáraikat szeretik, megbecsülik a tanulók.	
	13.	Az iskola társadalmi, szakmai megítélése és elismertsége jó.	
	14.	Az iskola felszereltségét, tárgyi feltételeit a képzéshez megfelelőnek tartjuk.	
Ajánlott véleménykérese	15.	Az üzem szakembereinek van lehetősége bekapcsolódni a szakmai képzéssel kapcsolatos iskolai munkálatokba és véleményt mondani az iskolában folyó tevékenységekről.	
	16.	Az elméletet tanító tanárokkal történő együttműködés rendszeres.	
	17.	Az iskola vezetői rendszeres kapcsolatot tartanak az üzem/gyakorlati munkahely vezetőivel.	
		Összes pontszám	
		Átlagpontszám (összes pontszám/értékelt vélemények; X=figyelman kívül marad)	
	18.	Egyéb javaslatok, észrevételek:	
Összegző értékelés: ² Az idő rövidege miatt nem lehetett megszervezni a találkozót, az üzemek nem vállalták a feladatot.			

Dátum: 2015. szeptember 15.

Üzemi véleményező szakember

Iskola vezetője/gyakorlati oktatásvezető

Szakképzési szakfelügyelő

² Szakképzési szakfelügyelő kötelezően tölti ki!



18. melléklet

Vezetői önértékelő kérdőív

Javasolt alkalmazás

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERISÉG

MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Europai Unió
Európai Szociális
Alap

BEREKLÉTES A JÖVŐRE

SZÉCHENYI 2020

A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma	
A vizsgált intézmény székhelye:	1097 Budapest, Timót u. 3.	
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213	
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Székhely, Telephely	
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	Székhely: 1097 Budapest, Timót utca 3. Telephely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.	
Az intézményt fenntartó szervezet neve:	Nemzetgazdasági Minisztérium	
Az intézményt fenntartó szervezet címe:	1051, Budapest, József nádor tér 4.	
Ellenőrzött vezető neve:	Fábián Zoltán	
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)	
Szakképzési szakfelügyelő neve:	Mihálka Gáborné	
Szakképesítés azonosító száma:	54 213 04, 54 582 01, 52 213 01 0000 00 00	
Szakképesítés neve:	Nyomdaipari gépmester, Épületgépész technikus, Kiadványszerkesztő	
Szakmacsoport száma:	12, 5, 4	
Szakmacsoport neve:	Nyomdaipar, Gépészet, Művészet, közművelődés, kommunikáció	
Ágazat száma:	XIX, VIII, V	
Ágazat neve:	Nyomdaipar, Épületgépészet, Képző- és iparművészet	
Kérjük, értékelje: a felsorolt állítások közül melyik mennyire igaz 5 = teljesen egyetért 4 = többségében igaz 3 = általában igaz, de nem minden esetben 2 = többnyire nincs így 1 = egyáltalán nem ért egyet X = nincs információja		
1. Képesítés, felkészültség		
1.1.	Az intézmény működéséhez szükséges jogszabályi ismeretekkel és szakmai elvárásokkal tisztában van.	4
1.2.	Folyamatosan bővíti szakmai és pedagógiai ismereteit és tudását.	5
1.3.	Ismereteit továbbadja munkatársainak.	5

2. Személyes tulajdonságok		
2.1.	Elkötelezett az intézmény iránt.	5
2.2.	Lelkiismeretes, önálló és eredmény centrikus.	5
2.3.	Feladatait teljesíti, kész a „kiállásra”, még ha népszerűtlen dolgokról is van szó.	5
2.4.	Határozott, döntésképes.	5
2.5.	Tevékenysége és szavai összhangban vannak.	5
2.6.	Elfogulatlanul kezeli a szülői, diák és pedagógus/alkalmazott konfliktusokat.	5
2.7.	Stratégiai jellegű vezető. ¹	5
2.8.	Jól látja az intézmény feladatát, működésének lényegét és fejlődésének lehetőségeit.	5
2.9.	A szakmai érdekek közvetítésével képes az intézmény dolgozóinak irányt mutatni.	5
2.10.	Célszerűen határozza meg az intézmény, az egyes szervezeti egységek céljait és stratégiai tervét.	5
2.11.	Képes - a napi teendők mellett - meglátni a távlati elképzeléseket, melyek a mindennapi tevékenységeket a jövő céljaihoz kapcsolják, és azok megvalósítását segítik.	5
2.12.	Tudatosan kezeli a szervezet erősségeit és gyengeségeit.	5
2.13.	Kidolgozza, kidolgoztatja a célokat, a cselekvési sorrendeket és az éves terveket.	5
2.14.	Képes a testület többségének figyelmét a célokra összpontosítani.	4
2.15.	Képes a konstruktív együttműködésre intézményen belül, a külső szakmai szervezetekkel és az intézmény fenntartójával.	5
3. A vezető és a változások		
3.1.	Érzékeli az intézményre, az intézmény feladataira ható külső változásokat.	5
3.2.	Érzékeli a partnerek elvárásait és igényeit.	5
3.3.	Keresi és elfogadja elgondolásainak kritikáját.	4
3.4.	Megérti a szervezeti változások szükségességét.	5
3.5.	Folyamatos fejlesztés jellemzi az intézmény szakképzési munkáját és a működését.	5
4. A munkahelyi közösség irányítása		
4.1.	Képes megosztani a vezetési feladatokat.	5
4.2.	Bizalmat kiváltó légkört teremt és tart fenn.	5
4.3.	Bevonja a tantestületet, az érintett szakmai- és egyéb szervezeteket az intézmény céljainak kialakításába.	5
4.4.	Szorgalmazza a becsületes, nyílt visszajelzést.	5
4.5.	Hatékony és eredményes megbeszéléseket tart.	5
4.6.	Gondot fordít a kétirányú információáramlásra (alkalmazottak, szülők, tanulók körében).	5
4.7.	Mérésekkel, megfigyelésekkel alátámasztott adatokkal rendelkezik az intézményről.	5

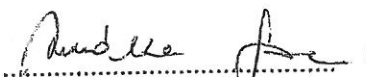
¹ Stratégiai vezetés: az erőforrások és a folyamatosan változó külső környezet összhangjának folyamatos biztosítása.

4.8.	Folyamatosan értékeli a tervekhez, elképzelésekhez viszonyított fejlődést.	5
4.9.	Képes megkeresni a „kritikus sikertényezőket”, amelyek az eredmény és a kitűzött célok eléréséhez vezetnek.	5
4.10.	Képes változtatni, ha a közbenső eredmények értékelése ezt igényli.	5
5. Munkahelyi motiváció		
5.1.	Jól alkalmazza a „feladatmegbízásokat”, mint a vezetés, a személyiségfejlesztés egyik fontos eszközét.	4
5.2.	Fejlesztési eszközként használja a pedagógusok, az intézmény dolgozói munkájának ellenőrzését-értékelését.	5
5.3.	Személyes szakmai kapcsolatot alakít ki munkatársaival, megismeri munkájukkal kapcsolatos céljaikat és problémáikat.	5
5.4.	Képes az emberek érdeklődését felkelteni és mozgósítani a kitűzött célok elérésének érdekében.	4
	Összes pontszám	180
	Átlagpontszám (összes pontszám/értékelt vélemények; X=figyelman kívül marad)	4,50
	6. Megjegyzések, kiegészítések	
Összegző értékelés: ² Helyszíni találkozás alapján a fenti válaszok megfelelnek a személyes tapasztalatnak.		

Dátum: 2015. szeptember 15.



 Az önértékelt vezető



 Szakképzési szakfelügyelő

² Szakképzési szakfelügyelő kötelezően tölti ki

21. melléklet

 Interjú az intézmény vezetőjével¹

Kötelező alkalmazás

SZÉCHENYI 2020

A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma
A vizsgált intézmény székhelye:	1097 Budapest, Timót u. 3.
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Székhely, Telephely
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	Székhely: 1097 Budapest, Timót utca 3. Telephely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.
Az intézményt fenntartó szervezet neve:	Nemzetgazdasági Minisztérium
Az intézményt fenntartó szervezet címe:	1051, Budapest, József nádor tér 4.
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény- egység vezetőjének neve:	Fábián Zoltán
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény- egység vezetőjének beosztása:	tagintézmény vezető
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)
Szakképzési szakfelügyelő neve:	Mihálka Gáborné
Ellenőrzött szakképesítés azonosító száma:	54 213 04, 54 582 01, 52 213 01 0000 00 00
Ellenőrzött szakképesítés neve:	Nyomdaipari gépmester, Épületgépész technikus, Kiadványszerkesztő
Szakmacsoport száma:	12, 5, 4
Szakmacsoport neve:	Nyomdaipar, Gépészet, Művészet, közművelődés, kommunikáció
Ágazat száma:	XIX, VIII, V
Ágazat neve:	Nyomdaipar, Épületgépészet, Képző- és iparművészet
Kötelező véleménykérek	1. A vezetői program és megvalósítása
	1.1 A vezetői program céljainak időarányos megvalósítása
	1.2 Milyen új célok, új kihívások jelentek meg, mit kell változtatnia?
	1.3 Az intézmény belső ellenőrzése, működése,
	Öt éves program, időarányosan megvalósult. Létszám növelése, tanulói létszámszerkezete, (szakiskolai arány visszaállítása, felnőttoktatás megszervezése, élhető iskola, barátságos, diákközpontúság) Hiányosság-Tolnai utca létszáma- folyamatosan csökken.
	Nyomdász képzés fejlesztése, nyomdász beiskolázás növelése.
	Minőségirányítási rendszer, gazdasági jellegű nincsen (KLIK, NGM) tanügyi ellenőrzés: elektronikus napló- napi szintű

¹ A kitöltendő kérdőívek számát az iskola sajátosságainak megfelelően a szakképzési szakfelügyelő határozza meg.

intézkedések	ellenőrzés, munkaidő – beléptető kártya, önértékelés, elégedettségmérés (diák, szülők), óralátogatás, munkaközösség vezetők. Hiányok pótlása.
1.4 A személyi feltételrendszer megfelelése, fejlesztési igény	Alapvetően megfelel, 1-2%-nál bizonyos végzettségek hiányoznak. Képzések, továbbképzések, képzési terv alapján
1.5 Az oktatott szakok helyzetének értékelése, képzési irányok	Gépészet, kiemelkedő helyzet (igazolható versenyeredmények, tanműhely felszereltsége kiemelkedő, szakoktatók minősége) Pályakövetés alapján jó az iskola megítélése. Informatika – megfelelő Távoktatás – feljövő ágazat, minősége kiváló, kicsi létszámmal működik Elektronika- elektrotechnika –megfelelő Kiadványszerkesztő –kiváló, igazolt versenyeredmények, Nyomdaipar – kicsi létszám – végzősök azonnal találnak munkát.
1.6 Felnőttoktatás és felnőttképzés lehetőségei, megvalósítása	Felnőttoktatásban óriásit léptünk előre, - régebben is volt – megduplázódott (triplázódott) a létszám. Oka: jogszabályváltozás, második szakképesítés, Reklám lehetősége (SZC+ alapítvány) internetes reklám
1.7 Az intézmény elismertségének javítására tett intézkedések	Szakmai munka színvonalának növelése, design – arculat javítás, szakmai kapcsolatrendszer fenntartása, javítása. Magyar- külföldi partnerek keresése, bevonása, pályázatok.
2. Vezetői módszerek	
2.1 Hogyan fogadtatja el munkatársaival a változtatásokat?	Változtatásra való igény; széles körben változtatási javaslatok megtárgyalása (vezetőség, nevelő testület) PL. droggal kapcsolatos változtatások bevezetése. Technikai dolgozók véleményének meghallgatása. Változások bevezetése után konszenzus közeli állapot létrehozása. elfogadják a dolgozók: igazgatói utasítás. Diákszervezetek bevonása – egyetértésükkel; Szülők bevonása kiskorúak esetében, érdeklődésük alacsony
2.2 Milyen módszerekkel tudja ösztönözni munkatársait?	Erkölcsei elismerés, emléklap, projektben való részvétel lehetősége.
2.3 A döntés-előkészítés formái: vezetők, pedagógusok bevonása	Változtatásra való igény; széles körben változtatási javaslatok megtárgyalása (vezetőség, nevelő testület)
2.4 Helyi tantervek, módszerek igényekhez igazítása	Kötelezően alkalmazzuk a kerettantervet, kibővítve az óraszámokat a szabad sáv terhére.
2.5 Az információátadás intézményen belüli megvalósítása	Elektronikusan, hirdetés útján (nagytanári) faliújság, iskola honlapja, kör e-mail, tájékoztatás, személyesen, telefonon
2.6 Az intézményen belüli tudásmegosztás módszerei	Belső képzések, munkaközösségi szintű, nevelőtestületi értekezletek, elektronikus levél. pl. Projekt hét - tervezése
2.7 Milyen külső, belső információkat, adatokat gyűjt az iskola?	Belső: kompetenciával-, tanulmányi eredménnyel kapcsolatos, Külső: szakmapolitikai – jogszabályok, piaci folyamatok
2.8 A tanulók pályaválasztásának, elhelyezkedésének segítése	Nyílt nap középiskolásoknak, cégek- partnerek meglátogatása, Külső cégek tájékoztató látogatása iskolánkban–diákok tájékoztatása, pályaválasztási rendezvények, SZAKMASZTÁR fesztivál -kötelező
3. Az oktatás eredményessége	

3.1 Az ellenőrzési, mérési, értékelési eredmények felhasználása	Kompetenciamérések , intézkedési terv, kompetenciamérések átlag alattiak – fejlesztésre van szükség; matematika – fejlesztésre szorul. Szakmai képességek versenyeken mérhetők. OKJ vizsgák eredménye, érettségi eredmények – kategóriának megfelelő.
3.2 A tanulók képességeinek, tanulási nehézségeinek mérése	Osztályozás, tükrözi az értékelési rendszer, iskolapszichológus, szociális képességek felmérése, kiszűrjük, hogy kikkel kell foglalkozni.
3.3 Intézkedések a tanulói eredmények javítása érdekében	Intézkedési terv alapján, korrepetálás, egyéni fejlesztés, tehetséggondozás, versenyfelkészítés
3.4 Felzárkóztatási tevékenység, lemorzsolódás csökkentése	Képességek felmérése, ha nem bírják, átmegy másik területre szakközépéből-szakiskolába, korrepetálás, egyéni fejlesztés.
3.5 Tanulmányi versenyek, tehetséggondozás támogatása	Minden ingyenes tanulmányi versenyen elindulunk, fenntartó országos versenyeit támogatja, nemzetközi versenyen is indulunk - alapítvány segítségével kiegészítjük.
3.6 A helyi szakmai képzési, pedagógiai programok kidolgozása	Pp. része, óraterveket készítünk
3.7 A tanulócsoporthoz kialakításának iskolai rendszere	Törvényi szabályozás, ágazatnak megfelelően, közismeretnél matek, magyar, idegen-nyelv, informatika csoportban
3.8 Elméleti, gyakorlati oktatásban alkalmazott értékelési formák	E-napló, osztályozás, dolgozat, gyakorlat, házi dolgozat, projekt feladat
3.9 A vizsgára történő felkészítés támogatásának formái	vizsgafelkészítés, plusz órák, gyakorlási lehetőség, cégeknél levő tanulók – ha a cégek nem rendelkeznek megfelelő eszközökkel – vizsga előtt a tanulók az iskolában gyakorolhatnak, hiánypótlás.
3.10 A vizsgák eredményeinek értékelése, felhasználása	vizsgákról jelentés készül, statisztikai elemzés felhasználása módosítás szempontjából.
4. Kapcsolatrendszer és fejlesztése	
4.1 A dolgozók együttműködésének irányítása, tapasztalatai	munkaközösségek, projektek - vezetők irányítják. Adott feladatra jön létre.
4.2 Együttműködés a képzőhelyek vezetőivel, dolgozóival	Gyakorlati oktatás vezető – napi szinten; iskolavezetőség tagjai alkalmanként;
4.3 Kapcsolat a társintézményekkel, üzemekkel	Napi szintű, folyamatos.
4.4 Kapcsolat a fenntartóval, egyéb szervezetekkel	Napi szintű, folyamatos.
4.5 Kapcsolatok az alap- és a felsőfokú oktatási intézményekkel	Alkalmanként
4.6 Hogyan tájékoztatják partnereiket az eredményekről?	Honlap, email, reklám kiadványok, informális
4.7 Milyen szakmai-közéleti szerepet tölt be az intézmény?	bizonyos területeken szakmavezető intézmény, országos verseny házigazdája; konferenciák rendezése.
4.8 Hogy történik az együttműködő partnerek elismerése?	Felkerülnek az iskola honlapjára, plakátra, köszönő levél, elismerések átadása.
4.9 Kapcsolat civil és szakmai	MKIK, BKIK Neumann Társaság jól működik a kapcsolat –

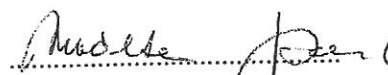
Ajánlott véleménykérdések	szervezetekkel, kamarákkal	(épületgépész, nyomdaipari múzeum)
	5. Az Intézmény eszköz- és felszerelési ellátottsága, a gyakorlati oktatás szervezése	
	5.1 Az intézmény tantermi és gyakorlati ellátottsága	jó
	5.2 Az elmúlt évek tárgyi fejlesztésének eredményei	pályázatokból kiemelkedő színvonalú gépek, eszközök beszerzése a tanműhelybe.
	5.3 Az eszközállomány felmérése, fejlesztésének lehetőségei	2013- óta nem volt fejlesztés
	5.4 Szakmai gyakorlatok szervezése, belső-, külső képzőhelyek	rendben vannak.
	5.5 A külső gyakorlati oktatás ellenőrzése, eszközellátottsága	folyamatos, gyakorlati oktatásvezető végzi
	5.6 A külső gyakorlati helyek megközelíthetősége	jó
	5.7 A külső gyakorlati munkahelyek értékelése, hatékonysága	a kihelyezett tanulók szakmai fejlődése egyes esetekben bizonytalan
	5.8 Iskolai és külső képzőhelyi oktatók együttműködése	nem rendszeres, alkalmanként
	6. Egyéb kérdések	
	6.1 Az SNI tanulókkal kapcsolatos intézményi kötelezettség	Felvesszük és állapotukhoz szükséges módon kezeljük őket. Fejlesztjük őket.
	6.2 Az inkluzív tanulási környezet megteremtésének lehetősége	biztosított
	6.3 Az intézmény hulladékkezelése, csökkentés, újrahasznosítás	Az egyes ágazatok eszközfelhasználásában tudatos tervezési folyamatok biztosítják a gazdaságos anyagfelhasználást. szelektív gyűjtés, használt ruhák gyűjtése
	6.4 A prevenció, mentálhigiéniai és az ifjúságvédelmi tevékenység	Iskolapszichológus, szociális feladattal megbízott dolgozó, ifjúságvédelmi felelős
	6.5 Az utókövetés, további tanulmányok figyelése	nem teljes körű, de mintavételezéssel, önkéntes alapon zajlik
	6.6 A biztonságos munkavégzés körülményeinek értékelése	megfelelő
	6.7 Állagmegóvás, karbantartás feladatai, lehetőségei	külső erőforrások alkalmanként állnak rendelkezésre pl. viharok nyomán tetőfelújítás,
	6.8 Az intézmény legfontosabb jellemzői (három értékelés)	innovatív; diákközpontú; szakmai fejlesztések korszerű szakmapolitikai elvárásokhoz való igazítás; felnőttoktatás
	6.9 Az elmúlt időszak legsikeresebb eseményei	Szakmasztár versenyek sikerei; beiskolázás helyzete
	6.10 Egyéb észrevételek, javaslatok, megjegyzések	-
Összegző értékelés: ²		
Minőség növelése a cél; a kihelyezett tanulók szakmai fejlődése egyes esetekben bizonytalan		

² Szakképzési szakfelügyelő kötelezően tölti ki

Dátum: 2015. szeptember 15.



Ellenőrzött vezető



Szakképzési szakfelügyelő

22. melléklet

Jelentés az intézményi belső folyamatok értékeléséről

Kötelező alkalmazás

SZÉCHENYI 2020

A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma	
A vizsgált intézmény székhelye:	1097 Budapest, Timót u. 3.	
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213	
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Székhely, Telephely	
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	Székhely: 1097 Budapest, Timót utca 3. Telephely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.	
Az intézményt fenntartó szervezet neve:	Nemzetgazdasági Minisztérium	
Az intézményt fenntartó szervezet címe:	1051, Budapest, József nádor tér 4.	
Ellenőrzött intézmény vagy intézményegység vezetőjének neve:	Fábián Zoltán	
Ellenőrzött intézmény vagy intézményegység vezetőjének beosztása:	tagintézmény vezető	
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)	
Szakképzési szakfelügyelő neve:	Mihálka Gáborné	
Intézményi belső folyamatok	Az ellenőrzés eredménye ¹	Megjegyzés ²
1. Éves pedagógiai-, képzési tervezés	Erősségek: tanulói létszámszerkezete, (szakiskolai arány visszaállítása, felnőttoktatás megszervezése, élhető iskola, barátságos, diák-központúság	
	Fejlesztendő területek: Nyomdász képzés fejlesztése, nyomdász beiskolázás növelése.	
2. Az éves intézményi működés tervezése	Erősségek: kimagasló minőségű eszközpark	
	Fejlesztendő területek: épület felújítások (viharkár)	
3. Az intézmény önértékelése	Erősségek: kiemelkedő magas szakmai munka	
	Fejlesztendő területek: nyomdász képzés fejlesztése,	

¹ A cellák mérete a beírt véleménynek megfelelően bővíthető!

² Az iskolai „Minőségmutatók” értékei alapján levonható következtetésekre, számszerű adatokra is utalni kell.

4. Tanulás támogatása	Erősségek: kiválóan felszerelt tanműhelyek	
	Fejlesztendő területek: nyomdász beiskolázás növelése.	
5. A gyakorlat megszervezése, tájékoztatás, kapcsolattartás és a képzési együttműködés	Erősségek: kiválóan felszerelt tanműhelyek	
	Fejlesztendő területek: Külső gyakorlólhelyek felszereltségének javítása	
6. A tanulók/képzésben résztvevő hallgatók értékelése, a tudásszint mérése	Erősségek: e-napló,	
	Fejlesztendő területek: elmaradók újraértékelése, számonkérése	
7. Pedagógusok pedagógiai, szakmai együttműködése	Erősségek: munkaközösségek önállóan, jól funkcionálnak	
	Fejlesztendő területek: jó színvonalú gyakorlati képzőhely	
8. Együttműködés, elégedettség mérése, kommunikáció a partnerekkel, panaszkezelési rendszer működtetése	Erősségek: évvégén elégedettségmérés, cégek, szülők, tanulók	
	Fejlesztendő területek: gyakorlati helyekkel való elégedettségmérés	
9. Információáramlás, dokumentálási rend szabályozása	Erősségek: e-napló, honlap,	
	Fejlesztendő területek: tanügyi dokumentumok naprakész állapota	
10. Pályakövetés, bevételek-vizsgálat	Erősségek: Nyílt nap, Külső cégek tájékoztató látogatása iskolánkban—diákok tájékoztatása, pályaválasztási rendezvények, Szakmasztár fesztivál –kötelező részvétel	
	Fejlesztendő területek: pályakövetés	
Javaslatok	Intézményi belső feladatok: Munkavédelmi felelős, tűz és balesetvédelmi felelős megszervezése	
	Szakképzési dokumentáció felülvizsgálata: írásbeli vizsga visszaállítás az épületgépész technikusnál	
Összegző szöveges vélemény: ³		
Az intézmény a jogszabályoknak megfelelően működik.		

Dátum: 2015. szeptember 15.

.....
Szakképzési szakfelügyelő

.....
Szakképzési szakfelügyelő

³ Szakképzési szakfelügyelő kötelezően tölti ki!

[Handwritten signature]

Szakképzési vezető szakfelügyelő

Az **intézményi belső folyamatok értékelésével**, megállapításaival egyetértek/nem értek egyet.⁴

Az igazgató, vagy megbízott intézményi vezető véleménye egyet nem értés esetén:

Dátum: 2015. szeptember 15.



[Handwritten signature]

Igazgató, vagy megbízott intézményi képviselő

⁴ A megfelelő rész aláhúzendó

25. melléklet

**Szakmai összefoglaló jelentés a
folyamatellenőrzés keretében végzett
intézményi értékelésről**

Kötelező alkalmazás

SZÉCHENYI 2020

I. Az értékelés szervezésére és az intézményre vonatkozó alapadatok:

A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kol- légiuma
A vizsgált intézmény székhelye:	1097 Budapest, Timót u. 3.
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Székhely, Telephely
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	Székhely: 1097 Budapest, Timót utca 3. Telephely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.
Az intézményt fenntartó szervezet ne- ve:	Nemzetgazdasági Minisztérium
Az intézményt fenntartó szervezet cí- me:	1051, Budapest, József nádor tér 4.
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény- egység vezetőjének neve:	Fábián Zoltán
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény- egység vezetőjének beosztása:	tagintézmény vezető
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)
Vonatkozó jogi háttér:	
Az intézményi ellenőrzés ideje:	2015. szeptember 15.
Szakképzési szakfelügyelői bizottság:	Szakképzési szakfelügyelői bizottság vezetője: Mihálka Gábor- né Szakképzési szakfelügyelői bizottság tagjai: Dobayné Deák Éva, Karczub Béla, Pádár Tivadar Szakképzési szakfelügyelői bizottság kamarai tagja:
Értékelt szakképesítési ágazatok azo- nosító száma, neve:	XIX Nyomdaipar, VIII Épületgépészet, V Képző- és iparművé- szet
Oktatott további szakképesítési ágazatok azonosító száma, neve:	
Értékelt szakmacsoportok azonosító száma, neve:	12 Nyomdaipar, 5 Gépészet, 4 Művészet, közművelődés, kom- munikáció
Oktatott további szakmacsoportok szá- ma és megnevezése:	
Értékelt szakképesítések OKJ azonosító száma és megnevezése:	54 213 04 Nyomdaipari gépmester, 54 582 01 Épületgépész technikus, 52 213 01 0000 00 00 Kiadványszerkesztő
Oktatott további szakképesítések OKJ száma és megnevezése:	

Képzési engedélyek megnevezése, száma:	
Az ellenőrzés indításának indoka:	próbaellenőrzés

II. Vezetői összefoglaló

A szakmai szakfelügyelet tárgya, terjedelme:

Próbaellenőrzés: teljes intézmény/intézményvezető ellenőrzése

Főbb általános megállapítások:

Az intézmény a jogszabályoknak megfelelően működik.

Az intézményvezető menedzser szemléletű eredményes munkát végez.

Tárgyi feltételek: szakmailag kiemelten jól felszerelt iskola. Informatikai fejlesztést igényel, elavult gépek, szoftverek.

Az oktatási munka minőségének növelése a cél; a külső gyakorlati helyszínre kihelyezett tanulók szakmai fejlődése egyes esetekben bizonytalan.

A szakképzési szakfelügyeleti ellenőrzés során kialakult összefoglaló vélemény a vizsgált területekről, illetve az értékelte folyamatokról:

Megállapításra került, hogy a tanulók fejlődésének feltétele az informatikai infrastruktúra fejlesztése. Ez kiterjed a hardver és a szoftver feltételek javítására egyaránt.

Szorosabb ellenőrzést igényelnek a külső gyakorlati helyszínek. A tanulók gyakorlatainak megkezdése előtt ellenőrizni kell a külső gyakorlólhelyen a tárgyi feltételek meglétét és különös figyelmet kell fordítani a gyakorlati helyszíneken a tanulókkal foglalkozó külső munkatársak felkészítésére és munkájának ellenőrzésére.

III. Részletes összefoglaló:

A megállapításokat a csatolt mellékletek alapján tettük: értékelőlap, interjú, táblázat sorszáma: ¹

IV. Javaslatok:

Szorosabb ellenőrzést igényelnek a külső gyakorlati helyszínek. A tanulók gyakorlatainak megkezdése előtt ellenőrizni kell a külső gyakorlólhelyen a tárgyi feltételek meglétét és különös figyelmet kell fordítani a gyakorlati helyszíneken a tanulókkal foglalkozó külső munkatársak felkészítésére és munkájának ellenőrzésére.

V. Mellékletek:

- a.) Felhasznált dokumentumok
- b.) Csatolt hivatalos (szakképzési szakfelügyeleti kitöltött) mellékletek
 - 1.Értékelőlap a szakiskolai gyakorlati képzésről
 - 2.Értékelőlap a szakközépiskolai gyakorlati képzésről
 - 3.A szakképző intézmény képzései a hiányszakmákra
 - 4.A szakiskolai gyakorlati képzés helyszínei

¹ A könnyebb összehasonlíthatóság érdekében javasoljuk, hogy a mellékletek számozása a Módszertani útmutató mellékletében szereplő sorszámozás alapján történjen. Az egyes vizsgálatokon nem minden melléklet kerül felhasználásra.

- 5.A szakközépiskolai gyakorlati képzés helyszínei
- 5.a.A szakközépiskolai gyakorlati képzés helyszínei (érettségizettek)
- 10.A fenntartó képviselőjével készített interjú
- 11.Javaslat a gyakorlatot biztosító üzemek véleményét elemző kérdőív kérdéseire
- 18.Javaslat a vezetői önértékelő kérdőívre
- 21.Javasolt témakörök az intézmény vezetőivel történő interjú készítéséhez
- 22.Jelentés az Intézményi-belső folyamatok értékeléséről
- 25.Szakmai összefoglaló jelentés a folyamatellenőrzés keretében végzett intézményi értékelésről
- 27.Értékelőlap a vezetők munkájának ellenőrzéséről
- 28.Jelentés az intézmény ellenőrzéséről
- 32.Gyakorlati feltételrendszer jellemzése

c.) Helyi, vagy egyéb mellékletek

Dátum: 2015. szeptember 15.

.....
Szakképzési szakfelügyelő

.....
Szakképzési szakfelügyelő

.....
Szakképzési vezető szakfelügyelő

Az értékelő lap megállapításaival egyetért/nem értek egyet.²

Dátum: 2015. szeptember 15.



.....
Igazgató, vagy megbízott intézményi képviselő

Ellenvélemény indoklása:

P. H.

.....
Igazgató, vagy megbízott intézményi képviselő

² A megfelelő rész aláhúzendő.

27. melléklet

Értékelőlap a vezetők munkájának
ellenőrzéséről

Kötelező alkalmazás

SZÉCHENYI 2020

A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma	
A vizsgált intézmény székhelye:	1097 Budapest, Timót u. 3.	
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213	
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Székhely, Telephely	
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	Székhely: 1097 Budapest, Timót utca 3. Telephely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.	
Az intézményt fenntartó szervezet neve:	Nemzetgazdasági Minisztérium	
Az intézményt fenntartó szervezet címe:	1051, Budapest, József nádor tér 4.	
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény- egység vezetőjének neve:	Fábián Zoltán	
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény- egység vezetőjének beosztása:	tagintézmény vezető	
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)	
Ellenőrzött vezető neve:	Fábián Zoltán	
Ellenőrzött vezető beosztása	tagintézmény vezető	
A vezető által oktatott OKJ szakképesítések száma:	jelenleg nem oktat az OKJ-ban	
A vezető által oktatott OKJ szakképesítések neve:	jelenleg nem oktat az OKJ-ban	
Az ellenőrzés típusa:	próbaellenőrzés	
Szakfelügyelői bizottság:	Szakképzési szakfelügyelői bizottság vezetője: Mihálka Gáborné Szakképzési szakfelügyelői bizottság tagjai: Dobayné Deák Éva, Karczub Béla, Pádár Tivadar Szakképzési szakfelügyelői bizottság kamarai tagja:-	
Területek	Az ellenőrzés eredménye	Megjegyzés
1. A szakképzés területén az intézményben és a külső helyszíneken folyó elméleti és gyakorlati oktatás, a szakképzés szereplőivel való	Erősségek: a szakoktatók folyamatosan figyelik a külső helyszínek szakmai munkájának minőségét	

kapcsolattartás stratégiai vezetése és operatív irányítása	Fejlesztendő területek: a kihelyezett tanulók szakmai fejlődése egyes esetekben egyenetlen, a tanulószerveződések miatt ez a feladat a vállalkozóé. Az iskola ezt a körülményt nem tudja megváltoztatni.	
2. A szakképzési koncepcióban, az ágazatot érintő stratégiai célokban megfogalmazott elvárások, változások intézményi/szakterületi ¹ szintű megoldásához szükséges stratégia vezetés és irányítás	Erősségek:	Nem derül ki a pontos célja a kérdésnek. Szükséges a kérdés átfogalmazása.
	Fejlesztendő területek:	
3. Az intézményben oktatott ágazati szakképzéssel, szakképesítésekkel kapcsolatos stratégiai kérdések kezelése, intézményi/szakterületi szintű vezetése és irányítása	Erősségek: Jogszabály szerint működik	
	Fejlesztendő területek: tagintézményként a kommunikációs folyamatok felgyorsítása, az információ kezelés egzaktabbá tétele	
Összegző szöveges vélemény: ² Mivel az átalakulási folyamatnak (NGM átvétel) elején vagyunk, erre a kérdésre érdemi válasz nem adható.		

Dátum: 2015. szeptember 15.

Szakképzési szakfelügyelő

Szakképzési szakfelügyelő

Vezető szakképzési szakfelügyelő

Az értékelő lap megállapításaival egyetérték/nem értek egyet.³

Az értékelt pedagógus véleménye egyet nem értés esetén:

Dátum: 2015. szeptember 15.



Értékelt vezető

Az értékelő lap megállapításaival egyetérték/nem értek egyet.⁴

Az igazgató, vagy megbízott intézményi vezető véleménye egyet nem értés esetén:

Dátum: 2015. szeptember 15.

¹ Szakterület alatt a vezetői feladatok megosztása szerinti terület értendő.

² Szakképzési szakfelügyelő kötelezően tölti ki

³ A megfelelő rész aláhúzendő

⁴ A megfelelő rész aláhúzendő

P. H.

.....
Igazgató, vagy megbízott intézményi képviselő

28. melléklet

Jelentés az intézmény ellenőrzéséről

Kötelező alkalmazás

SZÉCHENYI 2020

A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma	
A vizsgált intézmény székhelye:	1097 Budapest, Timót u. 3.	
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213	
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Székhely, Telephely	
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	Székhely: 1097 Budapest, Timót utca 3. Telephely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.	
Az intézményt fenntartó szervezet neve:	Nemzetgazdasági Minisztérium	
Az intézményt fenntartó szervezet címe:	1051, Budapest, József nádor tér 4.	
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény- egység vezetőjének neve:	Fábián Zoltán	
Ellenőrzött intézmény vagy intézmény- egység vezetőjének beosztása:	tagintézmény vezető	
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)	
Szakképzési szakfelügyelő neve:	Mihálka Gáborné	
Szakfelügyelői bizottság:	Szakképzési szakfelügyelői bizottság vezetője: Mihálka Gáborné	
	Szakképzési szakfelügyelői bizottság tagjai: Dobayné Deák Éva, Karczub Béla, Pádár Tivadar	
	Szakképzési szakfelügyelői bizottság kamarai tagja: -	
Értékelt szakképesítés azonosító szá- ma:	54 213 04, 54 582 01, 52 213 01 0000 00 00	
Értékelt szakképesítés neve:	Nyomdaipari gépmester, Épületgépész technikus, Kiadvány- szerkesztő	
Értékelt szakmacsoport száma:	12, 5, 4	
Értékelt szakmacsoport neve:	Nyomdaipar, Gépészet, Művészet, közművelődés, kommuni- káció	
Értékelt ágazat száma:	XIX, VIII, V	
Értékelt ágazat neve:	Nyomdaipar, Épületgépészet, Képző- és iparművészet	
Az intézményi ellenőrzés ideje:	2015. szeptember 15.	
Területek	Az ellenőrzés eredménye	Megjegyzés
1. Szakmai folyamatok, továbbképzési program – beiskolázási terv	Erősségek: igényeknek megfelelő terve- zés	

	Fejlesztendő területek: Nyomdász képzés fejlesztése, nyomdász beiskolázás növelése	
2. Eredmények (tanulmányi munka, szakmai versenyek, szakkör, szakok, szakképesítések, elégedettségmérés)	Erősségek: minőségi oktatás tekintetében, szakmai vizsga eredményei jók, tehetséggondozás, versenyfelkészítés, vizsgafelkészítés Fejlesztendő területek: tanórán kívüli tevékenységek finanszírozása, korrepetálás, egyéni fejlesztés	
3. Belső kapcsolatok, házirend, együttműködés	Erősségek: felnőttoktatás megszervezése, e-napló működtetése Fejlesztendő területek: a házirendnek megfelelő	
4. A szakképző intézmény külső kapcsolatai	Erősségek: Szakmai munka színvonalának növelése, design – arculat javítás, szakmai kapcsolatrendszer fenntartása, javítása. Fejlesztendő területek: Magyar- külföldi partnerek keresése, bevonása, pályázatok	
5. A szakmai munka feltételei	Erősségek: diákközpontúság, személyi állomány, Magas szintű eszközfelszereltség, kiemelkedő színvonalú gépek Fejlesztendő területek: Külső gyakorlati hely minőségileg rosszabb felszereltsége, mint a tanműhelyké.	
6. A szakképzési kerettantervben megfogalmazott elvárásoknak és követelményeknek, a pedagógiai program részeként kidolgozott szakmai programban és helyi tantervben megfogalmazott intézményi céloknak való megfelelés	Erősségek: kerettantervnek való megfelelés Fejlesztendő területek: a gyakorlati képzésre kihelyezett tanulók szakmai fejlődése egyes esetekben bizonytalan, épületgépész technikus írásbeli vizsgatevékenysége hiányzik a komplex vizsgán.	
7. Javaslatok	Intézményi belső feladatok: tűz és balesetvédelmi felelős, munkavédelmi felelős hiányzik az intézményből. Szakképzési dokumentációk felülvizsgálata: komplex szakmai vizsgán javasolják beépíteni az írásbeli vizsgát az épületgépész technikus szakképesítésnél.	
Összegző szöveges vélemény:¹ Az intézmény az előírásoknak megfelelően működik, különösen jól felszerelt, magas színvonalú tanműhelyekkel rendelkezik, érvényesül a diákközpontúság: „kedveltessük meg a tudományokat!”		

Dátum: 2015. szeptember 15.

.....
Szakképzési szakfelügyelő.....
Szakképzési szakfelügyelő¹ Szakképzési szakfelügyelő kötelezően tölti ki!

Vezető szakképzési szakfelügyelő

Az értékelő lap megállapításaival egyetértek/nem értek egyet.²

Az értékelt pedagógus véleménye egyet nem értés esetén:

Dátum: 2015. szeptember 15.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Értékelt pedagógus

[Handwritten note: "Nem jó megfogalmazás" with a signature]

Az értékelő lap megállapításaival egyetértek/nem értek egyet.³

Az igazgató, vagy megbízott intézményi vezető véleménye egyet nem értés esetén:

Dátum: 2015. szeptember 15.

P. H.

.....
Igazgató, vagy megbízott intézményi képviselő

² A megfelelő rész aláhúzendő

³ A megfelelő rész aláhúzendő.



32. melléklet

Gyakorlati feltételrendszer jellemzése

Kötelező alkalmazás

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

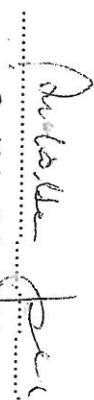
Európai Unió
Európai Szociális
Alap

BÉKE ÉS A JOVÓBÉ

SZÉCHENYI

A vizsgált intézmény neve:	Budapesti Gépeszeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma
A vizsgált intézmény székhelye:	1097 Budapest, Timót u. 3.
A vizsgált intézmény OM azonosítója:	203031 051213
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely megnevezése:	Székhely, Telephely
Vizsgált tagintézmény/feladatellátási hely címe:	Székhely: 1097 Budapest, Timót utca 3. Telephely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4-10.
Az intézményt fenntartó szervezet neve:	Nemzetgazdasági Minisztérium
Az intézményt fenntartó szervezet címe:	1051, Budapest, József nádor tér 4.
Ellenőrzött intézmény vagy intézményegység vezetőjének neve:	Fábián Zoltán
Ellenőrzött intézmény vagy intézményegység vezetőjének beosztása:	tagintézmény vezető
Az ellenőrzés típusa:	teljes intézmény (intézmény/intézmény vezető)
Szakfelügyelői bizottság:	Szakképzési szakfelügyelői bizottság vezetője: Mihálka Gáborné
	Szakképzési szakfelügyelői bizottság tagjai: Dobayné Deák Éva, Karczub Béla, Pádár Tivadar

Dátum: 2015. szeptember 15.


.....
Szakképzési szakfelügyelő

SZAKMAI ÖSSZEFOGLALÓ VÉLEMÉNY

a TÁMOP 2.2.1-12/1-2012-0001 „A szakképzés és a felnőttképzés minőségének és tartalmának fejlesztése” című kiemelt projekt 4. alprojekt: Szakmai folyamatellenőrzési rendszer kidolgozása keretében lefolytatott próbaellenőrzés tapasztalatairól.

Kérjük, hogy az alábbi szempontrendszer alapján a kérdésekre válaszolva összegezzék az intézményében lezajlott próbaellenőrzés során szerzett tapasztalatokat! Az összefoglaló kitöltését kérjük, hogy Word-ben készítsék e 13-5 oldalnyi terjedelemben, Arial 10-es betűtípus használatával!

Intézmény neve: Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma

Az összefoglalót elkészítő személy neve: Fábián Zoltán

Az összefoglalót elkészítő személy elérhetősége: 06-30-948-4917

A próbaellenőrzés időpontja(i): 2015.09.11. - 2015.09.15.

1. A szervezés, előkészületek

- Megfelelőnek találták-e a próbaellenőrzést végző szakértők kapcsolatfelvételének módját? Válaszukat kérjük, indokolják!

Válasz: Igen

Indoklás: Az értesítés, az előzetesen elküldött dokumentumok megfelelőek voltak.

- Milyen pozitív, esetleg negatív benyomásokot szereztek a szervezésről?

A szervezés megfelelt. Időben megkaptunk minden szükséges dokumentumot, az előre elküldött dokumentumok nagy száma azonban elriasztó volt. A kiküldött dokumentumok fejlécei csak részben voltak kitöltve, mivel az iskola menet közben fenntartóváltáson esett át, ezért azt a módosítást is figyelemmel kellett követni.

- Milyen lehetőségek álltak rendelkezésre egyéni igényeik figyelembevételére?

Gyakorlatilag a vizsgált szakmák két telephelyen voltak, így a székhelyen és a telephelyen dolgozó kollégák a megfelelő időben szétváltak. Az órarendek sajátosságai miatt az ellenőrök nem tudtak szakmai órát látogatni az egyik szakmánál csak közismereti órát.

- Megfelelő mennyiségű idő állt-e rendelkezésre az ellenőrzésre felkészüléshez? Válaszukat kérjük, indokolják!

Válasz: Az előzetes dokumentumokat megkaptuk időben, de általában több időre lenne szükség a felkészüléshez.

Indoklás: Az előzetesen elküldött űrlapok sok olyan információt kértek, amelyek az iskola alapidokumentumaiban megtalálhatók és sok olyan óraszámokra, különböző bontásokra vonatkozó kérdés volt, amely csak sok dokumentum átvizsgálása és statisztikák előállítása során lehet megválaszolni. A kollégák az előzetes felkészülés során legalább 25-30 órát töltöttek a dokumentumok előzetes kitöltésével – az egyéb feladataik mellett.

A szülői szervezet és a külső gyakorlati képzési helyek megszólítása szervezést igényelt, és azok nem feltétlenül álltak készen az adatszolgáltatásra.

2. Látogatás

- Milyen légkör alakult ki a személyes találkozás, az óralátogatások/foglalkozások látogatása során?

Korrekt, munkatársi légkör volt. A kollégák segítők voltak.

- Megfelelő időt és lehetőséget kaptak-e az ellenőrzés során keletkezett dokumentumokkal, jegyzőkönyvekkel kapcsolatos észrevételek megtételére?

Végülis igen, mert az előre elküldött dokumentumokat volt időnk átnézni, tanulmányozni.

- Milyen személyes és szakmai kapcsolat alakult ki a látogatás során?

Korrekt, barátságos.

- Mennyi időt töltöttek a próbaellenőrrel?

Fejenként 4-6 órát. Ez az intézményvezetőt, és két helyettesemet vette igénybe, tehát összesen mintegy 15-18 órát jelentett összesen.

- Milyen pozitív, esetleg negatív benyomásokat szereztek a látogatás során?

A kollégák segítőkészek voltak, de többször hangsúlyozták, hogy ez az ellenőrzés folyamatának próbája.

3. Próbaellenőrök személyisége, kommunikáció

- Megfelelő pedagógiai kompetenciával rendelkeztek-e próbaellenőrzésben résztvevő szakemberek?

A többségük igen, az egyikük andragógiai végzettséggel rendelkezett. Ez a szakközépiskola nappali esetén véleményem szerint nem pont a megfelelő végzettség.

- Megfelelő szakmai kompetenciával rendelkeztek-e próbaellenőrzésben résztvevő szakemberek?

Igen megfelelő szakmai kompetenciával rendelkeztek.

- Milyen minőségűnek ítélte a kommunikációt a próbaellenőrzésben résztvevő szakemberekkel?

Korrekt, lényegretörő, megfelelő minőségű.

- Milyen pozitív, esetleg negatív benyomásai alakultak ki az együttműködés időszakában?

Az ellenőrzés jelen formájában túlságosan sok energiát kíván az iskola vezetőségétől, mivel a szeptemberi hónap nem alkalmas az ilyen jellegű ellenőrzések lefolytatására. Az ellenőrző kollégák természetesen nem tehetnek erről, megfelelően rugalmasak voltak a kötelező határidőket betartatták velünk.

4. Dokumentumok

- Érthetőek és áttekinthetőek voltak-e a próbaellenőrzés során alkalmazott dokumentumokat?

A próbaellenőrzés során több olyan kérdést találtunk a dokumentumokban, amelyeknek a fogalmi keveredtek (felnőtt oktatás, felnőtt képzés, ágazati képzés, szakképzés), nem volt következetes és érthető a szóhasználat!

A vezetői értékelés során voltak érthetetlen „se füle, se farka” kérdések, amelyekre semmiféle módon nem lehet adni értelmes és használható választ. (ezt a dokumentum kitöltésénél megjegyzésben jeleztem is)

A „4AP_HP3_Minőségmutatók meghatározása_HMA_20141209.xlsx” táblázatban is

- Keveredtek a fent is említett fogalmak több helyen, ezért a kérdésekre csak tippelni lehetett.
- Nem volt tisztázva, hogy melyik tanévre vonatkoznak a kérdések, mivel az óralátogatás a jelen tanévre vonatkozott, egyes kérdések (lemorzsolódás) csak az előző tanévre vonatkozhattak, de akkor a beiskolázással kapcsolatos kérdések pedig annak a képzésnek az indulására kellett volna utalni. A kérdések feltevésénél nem lehetett tudni, hogy melyik évre vonatkoznak a kérdések
- A táblázat automatizmusa miatt egy helyen beírt létszámokkal számolt a táblázat (tanuló és pedagógus is)
- A pedagógusokra vonatkozó kérdések nem értékelhetők, mivel egy pedagógus több szakmában, több képzési formában és több tantárgyat is taníthatnak. ennek alapján a kérdésekre szakszerű és pontos válasz nem volt adható.
- Nem volt világos, hogy csak a vizsgált szakmákra vonatkozó létszámok kellenek, vagy pedig az egész intézményre vonatkozóak.
- Nincsen országos verseny (SZKTV) minden szakmában.
- Az jó, hogy SZKTV- kívüli versenyekre is kitér az űrlap!
- Jelenleg a 11. évfolyamon tart az ágazati képzés, ezért az ő technikai képzéseikre vonatkozó kérdések nem relevánsak.
- A végzés utáni elhelyezkedésre vonatkozó kérdéseket (szakmában elhelyezkedett, pályaelhagyó, stb...) csak becsülni lehet, nem lehet releváns információt adni róluk.
- Az összegző mezőket a szoftver számolhatná automatikusan.

- Mennyire érezték hasznosnak a dokumentumok kitöltése és az értékelés során gyűjtött személyes tapasztalatokat?

Nem volt sok haszna számunkra. A kért adatok számunkra nem jelentenek újdonságot, mivel a félévi és tanév végi értékelés megfelelő statisztikát tartalmaz, azt elemzi a nevelőtestület. Többször ugyanazokat az adatokat kérték más felbontásban. Egy korrektül megszerkesztett informatikai rendszer a bevitt adatokat fel tudta volna dolgozni többféle szempont alapján. A felviendő adatokat össze kellene hangolni a fenntartó által más formában bekért félévi és év végi adatokkal, illetve a tantárgyfelosztással, amelyeket érdemes lenne egységesíteni a szakképzésen belül és amelyekből minden szükséges információ kinyerhető a megfelelő felbontásban a megfelelő informatikai háttérrel. (Amikor a Fővárosi Önkormányzat volt a fenntartó, akkor volt ilyen rendszer).

- Lehetőségük volt-e kiegészíteni, megjegyzéseket fűzni az elkészült dokumentumokhoz?

Igen volt lehetőség.

- Megfelelő technikai feltételekkel rendelkeznek-e a dokumentumok használatához?

Igen, megvoltak a megfelelő szoftverek

5. Összegzés

- Hasznosnak érezték-e szakmai fejlődésük szempontjából a próbaellenőrzésben való részvételt? Kérjük, fejtsek ki véleményüket!

Abból a szempontból volt hasznos, hogy információt kaptunk arról, hogy egy ilyen jellegű ellenőrzés mire terjed ki. A szakmai szempontból új információkat nemigen kaptunk.

- Hasznosnak tekintik-e az iskolájuk szempontjából a próbaellenőrzésben való részvételt? Kérjük, fejtsek ki véleményüket!

Hasznos, tekintettel arra, hogy kaptunk információt a fenntartó intézményellenőrzési módszertanáról, és a várható feladatokról. Hasznos az is, hogy véleményünkkel, megjegyzéseinkkel hozzájárulhatunk ahhoz, hogy az űrlapok, felületek az ellenőrzés céljait, hatékonyságát jobban szolgálják és kevesebb munkát jelentsenek a résztvevőknek.

- Milyen pozitív vagy negatív élményeket szereztek az ellenőrzés során?

A pozitív élmény alapvetően a résztvevők hozzáállása volt. Negatív élmény volt az előkészítés és a látogatások napján kitöltendő hihetetlen mennyiségű űrlap, láthatóan nem kérdeztek lényeges információkat. A ráfordított munka az iskola részére nem hozott lényeges válaszokat, a fenntartó pedig más módokon – félévi, év végi eredmények, tantárgyfelosztás – alapján megkaphatná az adatokat.

- Milyen hiányosságokat tapasztaltak és milyen javaslatokat tennének a folyamatellenőrzés módszertanának javítása érdekében? Kérjük, hogy az ellenőrzés egészével kapcsolatban fogalmazzák meg személyes álláspontjukat!

Tisztában vagyunk azzal, hogy a minőségbiztosítás gondolkodásmódja előírja a dokumentumok milyenségét és talán a mennyiségét is, de a kevesebb több lenne.

Érdemes lenne a kötelező egyéb adatszolgáltatásokkal összehangolni a kérdéseket és csak az onnan nem elérhető adatokat kérdezni közvetlenül.

Az ellenőrzés nagyon marginálisan érinti csak az iskolákban folyó oktató-nevelő munkát, pedig ez legalább ugyanolyan fontos!

Jónak tartjuk, hogy van lehetőség önértékelésre.

Nem tartom jónak, hogy a pedagógusok terhelésével kapcsolatosan nem derül ki, hogy valójában mennyit dolgoznak! Nem 22-26 órát és nem 32 órát!

Hasznos lenne, ha a különböző űrlapok kitöltéséhez elkészülne egy útmutató, amely pontosítja az Excel táblák egy-egy celláiba beírt, sokszor szerencsétlenül megfogalmazott mondatokat.

Dátum: Budapest, 2015.szeptember 29.

Aláírás:.....





NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM



SZÉCHENYI 2020

Nyilatkozat

Alulírott Fábián Zoltán (név) a Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma (intézmény) képviselője/munkatársa nyilatkozom, hogy TÁMOP 2.2.1-12/1-2012—0001 kódszámú, „A szakképzés és a felnőttképzés minőségének és tartalmának fejlesztése” című kiemelt a projekt 4. Szakmai folyamatellenőrzési rendszer kidolgozása alprojekt **a szakmai folyamatellenőrzés módszertanának kipróbálása iskolai környezetben** keretében ütemezett próbaellenőrzés a tervezettnél megfelelően megvalósult.

Eltérések:

Nem voltak eltérések

Dátum: Budapest, 2015. 09. 29.



aláírás